



HUR PÅVERKAR UTBILDNINGEN TILL

DOKUMENTERINGSEXPERT DELTAGARNAS SÄTT

ATT DOKUMENTERA?

FORSKNINGS- KONTEXT

Praktikforskningen har utförts i samarbete med Det finlandssvenska kompetenscentret inom det sociala området (FSKC). FSKC ansvarar för den svenskspråkiga utbildningen till dokumenteringsexpert som utvecklats i samband med Kansakoulu-projektet. Projektets syfte är att utbilda professionella inom det sociala området till ett enhetligt dokumenteringssätt. Praktikforskningens syfte är att studera hur utbildningen påverkat professionellas sätt att dokumentera.

SYFTE

Syfte med forskningsresultaten är att utvärdera och beskriva responsen från den digitala enkätundersökningen för att kunna utveckla dokumenteringsutbildningen för svenskspråkiga professionella på nationell nivå inom socialbranschen. Syfte med utbildningen är att dokumentering är strukturerat och enhetligt, vilket kan främja klientens ställning. Målsättningen med vår forskning var att bidra med en insikt till hur den svenska dokumenteringsutbildningen upplevs. I vår forskning fokuserade vi på återkommande teman och erfarenheterna kring om utbildningen främjade deltagarnas sätt att dokumentera eller om det eventuellt fanns förslag till vidare utveckling av utbildningen.

MATERIAL OCH ANALYS

Materialet som skulle analyseras var respons som de professionella hade gett under utbildningens gång samt slututvärdering. Materialet bestod av alla de deltagares respons som hade gett lov till att använda deras svar till forsknings- och utvecklingssyfte, och materialet kom från alla de tre svenskspråkiga

utbildningarna som hittills hade ägt rum. Sammanlagt hade 68 professionella påbörjat utbildningen och 40 professionella hade slutfört utbildningen, så det var 28 st som inte slutförde utbildningen. Materialet hade samlats in i Excel-format av FSKC.

I analysen låg fokus på de öppna frågorna om till exempel hur utbildningen hade påverkat deltagarnas dokumenteringskunskaper och hurdana möjliga utvecklingsförslag kom fram i deltagarnas respons. De öppna frågornas svar analyserades med kvalitativ innehållsanalys, och de slutna frågornas svar analyserades med statistisk analys.

RESULTAT

Forskningens resultat kan summeras till tre teman: 1) utbildningen hade påverkat sättet deltagarna dokumenterar, 2) utbildningen hade bidragit till en förståelse om enhetlig dokumentering och 3) deltagarna önskade vidareutbildning i hur, inte varför, professionella dokumenterar.

- 1) Dokumenteringssättet hade blivit mer strukturerat, noggrannare och beaktade klientens perspektiv
- 2) Det enhetliga dokumenteringssättet ansågs förbättra det sektorsövergripande arbetet och minska på dubbelt arbete
- 3) Utbildningsdeltagarna önskade i fortsättningen konkreta tips på hur deras dokumentering kunde se ut.

IDÉER FÖR UTVECKLING

Dokumenteringsutbildningen har ursprungligen utvecklats på finska, och översatts efteråt till svenska. Från och med den första utbildningen, har material översatts mer till svenska, men det förekommer finska ännu i den tredje utbildningen. Därmed fick

utbildningsspråket fick både ris och ros. Flera deltagare hade som förväntning att utbildningen och materialet skulle vara på svenska. Därmed var responsen angående språket det samma oberoende på när deltagaren gjort utbildningen.

Deltagarna önskade även mer spontan diskussion mellan deltagarna och utbildarna skulle ha främjat inläringen. Dokumenteringsutbildningens uppbyggnad fick också utvecklingsförslag. Exempelvis önskades att deltagarna kunde se vilka uppgifter de ännu hade ogjorda. Likaså önskades länkar till materialet samt en möjlighet att återvända till temaveckans första sida. Att endast läsa föreläsningmaterialet, i jämförelse med att lyssna på videoföreläsningar, ansågs vara oinspirerande och tråkigt.

Utbildningen ansågs fokusera långt på varför professionella ska dokumentera, men det saknades diskussion om konkreta förslag på hur dokumenteringen kunde se ut. Då deltagarna har genomfört utbildningen, anses de vara dokumenteringsexperter som kan föra vidare kunskapen till sin egen arbetsgemenskap. Utbildningsmaterialet var omfattande, men ansågs sakna konkreta anvisningar på hur deltagarna kunde utbilda sina kollegor efter slutförandet av utbildningen. Alla tre grupper ansåg sig vara i behov av konkreta tips om hur de kan hålla utbildningar på arbetsplatsen. Mer tid ansågs också krävas för att bilda en djupare förståelse om alla de ämnen som utbildningen lyft upp.

Både fortsättningsutbildning efterfrågades och en önskan om att dokumentationskunskaper och undervisning om dem, kunde erbjudas redan under studietiden. En deltagare önskade att alla kollegor också kunde delta i dokumenteringsutbildningen, för att kunna följa de nationella riktlinjer som gäller dokumentering. Utbildningen ansågs likaså fungera som en bra repetition till ett etiskt hållbart dokumenteringssätt.